

ネット中立性と「公平な負担」

—EUにおけるビッグテックからネットワークインフラ費用徴収枠組みについて—

○氏名 王威駟 Weisi WANG

Keywords：ネット中立性 公平な負担 インフラ費用 OTT プラットフォーム

1 目的

本研究の目的は、欧州委員会に提案された大手プラットフォームによるネットワーク運営投資費用を負担する「公平な負担」枠組み（いわゆる「fair-share」「fair-contribution」）の正当性、とくにネット中立性原則に違反するかどうかを検証することと、デジタル時代のネット中立性原則のあり方を検討することである。

2 方法

本研究の調査・分析方法は主に文献研究である。ビッグテックからネットワークインフラ費用を徴収する構想について、本研究は欧州電気通信事業者連合会（ETNO）が発表した「公平な負担」を支持するレポートと欧州電気通信規制当局連合体である BEREC が発表した「公平な負担」がネット中立性原則に違反する懸念を示したレポートをまとめた上でそれぞれの主張を検証する。また、ネット中立性原則について、本研究は主に 2000 年代アメリカにおけるネット中立性原則をめぐる論争（とくに Christopher Yoo 教授の論考）と日本のネット中立性原則に関する議論を取り上げてその趣旨と発展を検討する。

3 結果

調査・分析の結果、加盟国政府・電気通信規制当局、研究者、プラットフォーム企業はネット中立性原則に違反、競争秩序を阻害、サービス品質を低下させるおそれがあるとして「公平な負担」枠組みに反対意見を示したが、欧州委員会と欧州電気通信事業者は十分な説明をしておらず、各種懸念を払拭していないことが分かった。

4 結論

以上により、デジタル時代の特徴とネット中立性原則をめぐる過去の議論を踏まえて欧州委員会の「公平な負担」枠組みの合理性に対してさらなる検討が必要である。

【主要参考文献】

Preta, Augusto, *Fair share or network fee? What we're talking about (April 7, 2023)*. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4412449> (Under review by SSRN)

BEREC, *BEREC preliminary assessment of the underlying assumptions of payments from large CAPs to ISPs*, Oct 2022

Axon Partners Group, *Europe's internet ecosystem: socio-economic benefits of a fairer balance between tech giants and telecom operators*, May 2022

実積寿也、「ネット中立性」が目指す価値—電気通信事業法のフレームワークを踏まえた考察、情報法制研究（8）29 - 40 2020年11月

Wu, Tim and Yoo, Christopher S., *Keeping the Internet Neutral?: Tim Wu and Christopher Yoo Debate*. Federal Communications Law Journal, Vol. 59, No. 3, 2007, Vanderbilt Public Law Research Paper No. 06-27, Vanderbilt Law and Economics Working Paper No. 06-30, Columbia Law and Economics Working Paper No. 310